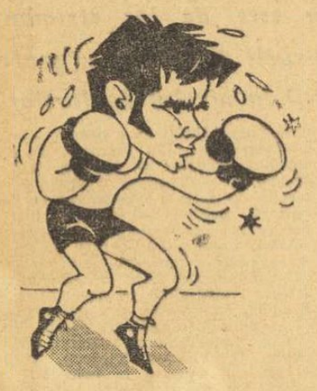
ÎN SALA SPORTURILOR DIN CLUJ

CEI MAI BUNI PUGILIȘTI AI ȚĂRII VOR LUPTA PENTRU CENTURILE DE CAMPIONI REPUBLICANI

Au mai rămas puține zile pînă la turneul final al celor mai buni boxeri ai țării. La 17 octombrie, la Cluj, cîte 4 pugiliști la fiecare categorie, cei care au trecut cu succes „purgatoriul" zonelor, vor da ultimul asalt pentru a intra în posesia mult rîvnitei centuri de campion național. Evident, confruntarea fruntașilor boxului românesc stîrnește, de pe acum, un interes enorm în rîndul iubitorilor pugilismului. Desigur, în frumoasa Sală a sporturilor de pe malul Someșului, vor fi prezente nume cunoscute în arena boxului continental și chiar mondial. Este suficient să amintim de **Constantin Gruiescu** și **Simion Cutov** (campioni europeni în acest an), medaliații olimpici **Calistrat Cuțov** și **Ion Alexe**, laureații multor întreceri de anvergură: **Alec Năstac, Mircea Tone, Paul Dobrescu, Victor**



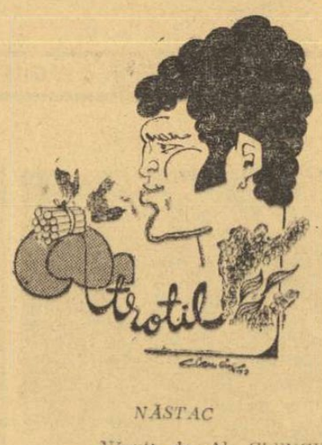
MIRCEA TONE

Zilberman, Ion Gyorffi ș.a., pentru a ne da seama că pe ringul clujean se va afla elita boxului din România. „Finaliștii" și-au reluat pregătirile, imediat după încheierea zonelor. La București, Galați, Cîmpulung Muscel, Constanța, Brașov, Cluj, Bocșa Română și Timișoara antrenamentele sînt în plină desfășurare. Fiecare participant la turneul final pornește spre Cluj cu gîndul că la reîntoarcere va fi în posesia titlului de campion republican. Dar, se știe, din cei 44, doar 11 vor îmbrăca tricoul cu tricolorul pe piept.

Înaintea startului va avea loc, ca la toate marile competiții, tragerea la sorți cînd se vor decide primele confruntări. Acestea pot fi, chiar din prima zi, decisive pentru stabilirea ierarhiei.

La turneul final vor oficia ca arbitri-judecători doar purtătorii ecusonului A.I.B.A. sau A.E.B.A. Măsura luată de forul de specialitate este dintre cele mai bune și avem convingerea că reputații arbitri internaționali, ce au fost delegați să conducă partidele, se vor achita de dificila sarcină în așa fel încît la sfîrșitul campionatului să nu li se poată aduce nici un repros. Federația Română de Box a invitat la finale și trei arbitri de peste hotare. Acestia sînt **Ahmet Comert** (Turcia), **Eddy Thomson** (Irlanda) și **Antonio Tallarico** (Italia). Iată și numele oficialilor autohtoni: **Marin Stănescu, Constantin Chiriac, Victor Popescu, Petre Epureanu, Ali Rișat, Virgil Cazacu, Petre Mihelfi** și **Victor Schiopu.**

Pînă la primul gong a mai rămas puțin timp. În așteptarea lui, „cei 44" se antrenează de zor. Cine va urca pe cea mai înaltă treaptă a podiumului? Greu de prevăzut. Totuși, vă lăsăm să vă manifestați preferințele pentru cine doriți din lista participanților la fiecare categorie. **Semimuscă:** Ștefan Băiatu (C.S.M. Buc.), Mihai Aurel (Farul), Remus Cozma (C.S.M. Cluj), Petre Ganea (Constr. Galați); **muscă:** Constantin Gruiescu (Steaua), Ibrahim Faredin (Farul), Traian Cerchia (Portul), Ion Șulă (Dinamo Bv.); **cocoș:** Mircea Tone (Constr. Galați), Marian Lazăr (Steaua), Ștefan Duminică (Constr. Galați), Mehmet Huseim (Steaua); **pană:** Ion Adam (Steaua), Constantin Ștefanovici (Dinamo Buc.), Gheorghe Ciochină (Steaua), Octavian Amăzăroaie (Constr. Galați); **semiușoară:** Simion Cuțov (Dinamo Buc.), Aurel Iliescu (Farul), Ion Vladimir (Dinamo Buc.), Augustin Iacob (Farul); **ușoară:** Calistrat Cuțov (Dinamo Buc.), Cornel Hoduț (Rapid), Paul Dobrescu (Dinamo Buc.), Constantin Lică (Farul); **semimijlocie:** Victor Zilberman (Steaua), Antoniu Vasile (Dinamo Buc.), Ion Fuicu (U.M. Timișoara), Ion Vornicescu (I.E.F.S.); **mijlocie mică:** Sandu Tîrlă (Constr. Galați), Ștefan Florea (Steaua), Valeriu Filip (Farul), Ion Mocanu (Metalul Bocșa); **mijlocie:** Alec Năstac (Steaua), Mișu Banu (Farul), Gheorghe Chivăr (Steaua), Viorel Tecuceanu (Rapid); **semigrea:** Ion Györffi (Dinamo Buc.), Vasile Croitoru (Steaua), Marin Constantinescu (Metalul Buc.), Constantin Cojocaru (Constr. Galați); **grea:** Ion Alexe (Dinamo Buc.), Ilie Dascălu (Farul), Anghel Iancu (Muscelul Cîmpulung), Vasile Lehăduș (Constr. Galați).



NĂSTAC

Văzuți de Al. CLENCIU

Paul IOVAN

TOATE TURNEELE FINALE ALE CAMPIONATULUI DE POLO SE DISPUTĂ LA CLUJ

● **Un gest necugetat al jucătorului Ciszer privează echipa I.E.F.S. de calificarea în prima grupă** ● **Duelul Dinamo — Rapid intră în faza decisivă**

Mîine se reiau la Cluj întrecerile campionatului republican de polo prin partidele programate de turneele finale. În bazinul acoperit de pe malul Someșului se vor întîlni în continuare **Dinamo, Rapid, Voința și Progresul** (pentru locurile 1—4), **I.E.F.S., Politehnica, C.S. Școlarul, Vagonul Arad** (pentru locurile 5—8), Crișul, Olimpia, Mureșul și Industria Linii (pentru locurile 9—12). Este vorba de prima manșă a ultimului act din această competiție, la capătul căreia vom cunoaște atît pe noua campioană, cît și echipa ce va părăsi scena primei divizii în sezonul următor.

Desigur, întreaga atenție se îndreaptă către partidele unde vor evolua cele mai bune echipe din țară. Pentru turneul final (1—4), **Dinamo** și **Rapid** își asiguraseră prezența încă din primele tururi. **Voința Cluj** și-a întărit poziția a treia, săptămîna trecută, prin succesele obținute în fața **Progresului**, dar mai ales în fața **Rapidului**. Disputa pentru cel de al 4-lea loc a avut duminica trecută un moment de suspense. Înaintea jocurilor programate de ultima etapă, **Progresul** și **I.E.F.S.** totalizau același număr de puncte (7), dar studenții beneficiau de un golaveraj superior. După victoria (cu 6—4) asupra Politehnicii, **Progresul** luase o importantă opțiune asupra adversarei sale, **I.E.F.S.**-ului rămînîndu-i o singură șansă: să întreacă pe Voința Cluj. Și această partidă a fost de-a dreptul dramatică. Bucureștenii au făcut cel mai bun joc din acest tur și în repriza a treia conduceau cu 4—2, avînd calificarea asigurată. Un gest necugetat, reprobabil din toate punctele de vedere al lui **Ciszer** (a lovit cu pumnul un adversar) a atras eliminarea definitivă din joc a acestuia (fără înlocuire) și echipa I.E.F.S.-ului a trebuit să joace ultimele 7 minute ale partidei în numai 6 oameni! În aceste condiții, Voința a egalat cu ușurință și apoi și-a asigurat victoria, iar I.E.F.S.-ul a ajuns în turneul pentru locurile 5—8...

Conform unei noi prevederi regulamentare, echipele (mai puțin cele din turneul pentru locurile 5—8, care provin din grupe diferite) pornesc în turneele finale doar cu rezultatele directe și golaverajul respectiv, spre deosebire de edițiile precedente, cînd ele beneficiau de întreaga zestre. După părerea noastră, noua măsură nu este dintre cele mai fericite. Motivul? În loc ca evoluția echipelor să fie permanent stimulată pentru a trata fiecare joc cu maximă seriozitate, prin această prevedere se obține exact efectul contrar. Iată de ce considerăm că este necesar să se mai reflecteze asupra acestei probleme.

Adrian VASILIU

RECORDUL PE COASTA FELEACULUI POATE FI — TOTUȘI — DOBORÎT!

Prezența automobiliștilor începători la startul curselor dificile ridică semne de întrebare

Recordul coastei Feleacului la automobilism (2:56,0), realizat pe un Auto-Union în anul 1938, continuă să rămînă în picioare și după finala campionatului republican și a concursului internațional de viteză de coastă, competiții desfășurate recent la Cluj. Și nu s-ar putea spune că, de data aceasta, la startul întrecerilor, nu au fost prezente mașini și alergători de renume. Am numi, de pildă, acel Ford Chavron cu motor Consworth special (motorul este de fabricație engleză) de 1 300 cmc și 200 CP, pilotat de campionul absolut al Italiei, Stefano Bonapace, un alergător de clasă. Ei bine, la bordul acestei mașini excepționale, campionul Italiei, a realizat abia 3 : 08,4.

Va putea cineva, totuși, să coboare pe cei 7 100 m ai coastei Feleacului sub 3 min? **„Fără îndoială că da** — spune un specialist, redutabilul automobilist, ing. **Alexe De Vassal, 200 de cai, pentru un traseu cum este coasta Feleacului nu înseamnă prea mult. Auto-Unionul pe care s-a stabilit în 1938 recordul de 2 : 56,0 avea peste 700 de cai. Feleacul, cu turnantele sale, reclamă, adevărat, multă atenție în conducere, dar liniile drepte sînt hotărîtoare permițînd dezvoltarea unor viteze de peste 200 km/h. Cînd va prezenta cineva o mașină care să alerge cu peste 220 km/h, atunci recordul din 1938 va fi, fără îndoială spulberat. Astfel de mașini există, sînt mașini de peste 1600 cmc sau cele de formula II".**

Și totuși, automobiliștii noștri speră și parte dintre ei au și reușit să se apropie de recordul amintit chiar și cu mașinile lor mai puțin puternice. Eugen Ionescu-Cristea, Marin Dumitrescu, Laurențiu Borbely, Gh. Morasi și alții au satisfacția de a-și fi îmbunătățit recordurile personale pe coasta Feleacului cu timpi ce se apropie tot mai mult de recordul ce continuă să rămînă în picioare de peste trei decenii. Pentru aceasta, însă, fiecare sportiv a adus mașinii pe care o pilotează îmbunătățiri substanțiale, unele de-a dreptul ingenioase, rod al unor calcule meticuloase și a zeci și sute de ore petrecute în ateliere. Așa, de pildă, cine a văzut la finala campionatului de viteză de pe Feleac, mașina lui Ștefan Haas a rămas surprins să observe cum motorul autovehiculului — un Mini Morris — ieșea de un lat de palmă, printr-o fereastră deschisă special în caroseria mașinii. Ce se întîmplase? Transformările aduse de către Ștefan Haas Mini-Morris-ului său, înzestrarea acestuia cu două carburatoare mari a făcut ca motorul să nu mai încapă în spațiul rezervat de constructor și atunci, proprietarul mașinii a fost nevoit să spargă frumușețe de caroserie. Cornel Căpriță, posesor al unui Fiat 1 000 A a pus la punct un sistem de răcire a uleiului printr-un radiator cu circuit închis prevăzut și cu... termostat. Aprinderea tranzistorizată, întrebuințată de Borbely, de Moldovan a devenit o îmbunătățire la îndemîna oricui, ca de altfel și mărirea capacității motorului (Mircea Rusescu a sporit de la 600 la 1 000 cmc capacitatea Fiatului său). Și asemenea exemple de acest fel, sînt departe de a fi epuizate. Firesc sportul auto contribuie, din plin, la dezvoltarea ingeniozității tehnice, la inovații mecanice și faptul nu poate decît să ne bucure.

După părerea campionului nostru, veteranul curselor auto, Marin Dumitrescu, la finala campionatului de viteză în coastă de la Cluj s-au prezentat alergători fără a avea pregătirea necesară unei întreceri atît de pretențioase. **„Ce înseamnă probă „începători" la o finală de campionat național? — se întreabă Marin Dumitrescu. Începătorii pot concura la curse ușoare, la fazele premergătoare unei finale de campionat, și în nici un caz la o cursă atît de grea ca aceasta de la Cluj. Iar dacă, totuși, un alergător începător, prin comportarea lui la cursele anterioare, dovedește cunoștințe avansate de conducere, să nu fie lăsat să participe la o competiție de talia Feleacului pînă nu face cîteva urcări pe traseul de concurs, asistat de un alergător cu experiență care să-și dea apoi girul că tînărul pe care l-a asistat este suficient de pregătit să se alinieze la startul competiției, alături de automobiliști avansați".**

Sîntem întrutotul de acord cu părerea lui Marin Dumitrescu în această privință și supunem ideea, spre studiu, Automobil Clubului Român. Iată, acum, primii trei clasați în campionatul de coastă, **cl. I:** 1. **MIRCEA RUSESCU** (A. C. R. București), 2. **Mircea Breazu** (A.C. Brașov), 3. **Eugen Ionescu-Cristea** (Ciclop); **cl. a II-a: DORIN MOTOC** (Ciclop), 2. **Valentin Topciu** (Danubiana), 3. **Ion Anton** (Dănubiana); **cl. a III-a: EUGEN IONESCU-CRISTEA** (Ciclop). 2. **Constantin Pescaru** (A.C.R. Brașov), 3. **Laurențiu Borbely** (Universitatea Brașov); **cl. a IV-a:** 1. **MARIN DUMITRESCU** (Ciclop), 2. **Gheorghe Morasi** (I. A. Pitești), 3. **Florin Morasi** (I. A. Pitești). **Clasament general:** 1. **EUGEN IONESCU-CRISTEA** 3 p, 2. **Marin Dumitrescu** 6 p, 3. **Gheorghe Morasi** 9 p, 4. **Constantin Pescaru** 15 p, 5. **Laurențiu Borbely** 16 p, 6. **Florin Morasi** 16 p.

În ultima probă a campionatului de coastă, la clasa I pe locul 3 s-a clasat Mircea Rusescu, urmat de Eugen Ionescu-Cristea.

Gheorghe ȘTEFANESCU

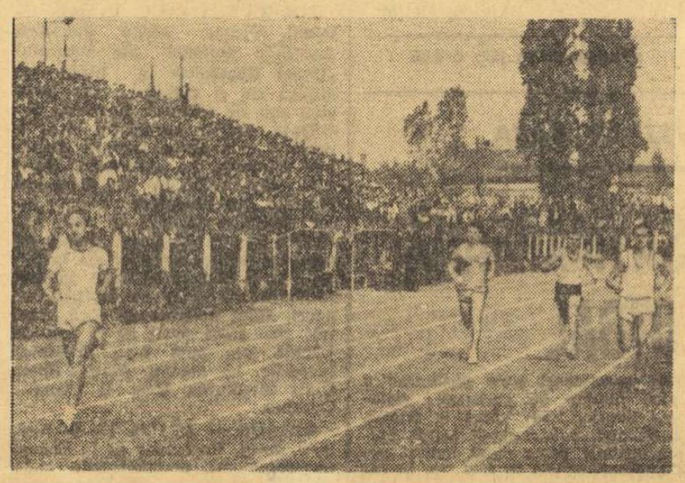
Concursul interjudețean de atletism pe echipe

COMPETIȚIA S-A TERMINAT, TOTUL ESTE, ÎNSĂ, ABIA LA ÎNCEPUT...

Duminică, stadionul municipal din Satu Mare a găzduit ultima etapă din cadrul concursului republican interjudețean pe echipe la atletism (zona V-a). În cursul dimineții întrecerile au fost cuplate cu un meci divizionar C de fotbal dar, după amiază, atletismul a rămas singur în scenă. Și dacă varietatea a atras publicul înainte de masă, după orele 15 „siesta" și căldura excesivă pentru luna octombrie s-au dovenit insurmontabile, concursul fiind animat doar de cei în cauză (antrenori, atleți, profesori, oficiali) deși ziarul local **„Cronica sătmăreană"** a încercat printr-un material publicat duminică să stîrnească curiozitatea publicului. **Scoaterea atletismului — prima disciplină olimpică — din anonimat rămîne o principală problemă pentru toate esaloanele sale și se impune, după părerea noastră, o acțiune concertată a tuturor factorilor interesați.**

Pentru cronicarul de atletism a fost un nimerit prilej de comparare, de situare valorică a acestei competiții interjudețene în contextul activității atletice interne de sezon care, fără nici un echivoc, nu excelează prin bogăție, continuitate, inițiative pe plan local.

Înainte de a-ți forma, însă, o opinie în acest sens, trebuie să definești ceea ce se așteaptă de la asemenea competiție care se adresează reprezentativelor de județe, cu alte cuvinte, aproape întregii mișcări atletice din antecamera performanței. Și aci, firesc, pe primul plan trebuie să se afle tineretul (indeosebi școlar), marele generator de elemente pentru performanță. A răspuns din acest punct de vedere, confruntarea de la Satu Mare unde s-au aliniat la start atleți și atlete reprezentînd județele Alba, Bistrița-Năsăud, Covasna, Harghita, Sălaj și Satu Mare? Aproape jumătate din numărul concurenților erau născuți între anii 1956 și 1959, iar restul în bună măsură avînd vîrsta sub 20 de ani (doar șase participanți peste această vîrstă, printre aceștia profesoarele de educație fizică **Anamaria Vitaloș** din Covasna și **Olga Fuliaș**, din Satu Mare, atlete cu cărți de vizită). Un răspuns pozitiv, deci, argumentat în cele două reuniuni și de unele rezultate meritorii, care atestă preocuparea forurilor locale de specialitate, a profesorilor de educație fizică și tehnicienilor din județele respective. Și nu ne gîndim doar la cei care au dominat net unele probe (**Attila Szekely** — Covasna și **Olga Fuliaș** — Satu Mare, la înălțime, **Gelu Coroiu** — Harghita,



Cînd e cuplat cu fotbalul, atletismul are tribune pline...

Foto: Nagy ANDREI

Judit Szakacs — Covasna, la sprint), ci la dîrzenia și dăruirea cu care și-au apărat șansele în dispute spectaculoase **Csaba Kovacs** (Harghita) și **Teodor Flămînd** (Bistrița-Năsăud) la 5 000 m, **Șandor Laszlo** (Covasna) și **Csaba Kovacs** (Harghita) la 1 500 m, **Ioan Băian** (Alba) și **Carol Somodi** (Harghita) la lungime. Și, mai ales, la vîrsta fragedă a unor talente ca **Eva Vereș** (Sălaj) — 14 ani și **Mariana Fülöp** (Bistrița-Năsăud) — 15 ani care au aruncat la suliță 33,23 m și respectiv, 32,90 m, ca **Iosif Praszler** și **Agneta Magyar** (Satu Mare) — 16 ani, alergători de semifond.

Ceea ce nu ne-a împiedicat să observăm, însă, că probele de garduri — ce necesită un grad mai ridicat de tehnicitate — au fost foarte slab populate (la băieți, un singur concurent, la fete — două), ca să nu mai vorbim de rezultatele înregistrate. Iată deci un teren în care specialiștii din județele respective au mult de lucrat.

Evident, concursul republican interjudețean pe echipe nu trebuie abandonat, chiar dacă rezultatele cifrice ale momentului nu încununează probele cu mari speranțe. Pentru că menirea sa principală este, acum, propagarea atletismului în masele largi de tineri în toate județele țării, stimularea inițiativei organelor locale de resort, angrenarea responsabilă a profesorilor de educație fizică și sport, a antrenorilor și instructorilor de atletism. Totul va depinde, însă, de felul cum acești factori vor răspunde de cadrului competițional, cum vor și să-l îmbogățească cu concursuri nepretențioase, dar atractive, care să apropie atletismul de viitorii săi practicanți fideli. Și întrecerea, concursul, constituie cea mai bună și eficientă propagandă pentru sport. Competiția interjudețeană s-a terminat; totul este însă, la început...

— p. sl. —

ACTUALITĂȚI DIN TIR

CONCURSUL INTERNAȚIONAL DE LA BUDAPESTA

Zilele trecute, un lot de tineri trăgători români (sub 25 de ani) a participat la un mare concurs internațional la Budapesta, unde au mai fost prezenți țintași din **Bulgaria, Cehoslovacia, R.D. Germană, Polonia, Uniunea Sovietică** și **Ungaria.** Concurînd la trei din cele șase probe, reprezentanții noștri au ocupat locul 5 în clasamentul general cu 12 p, pe primele poziții fiind U.R.S.S. 37 p, R.D. Germană 27 p, Ungaria 24 p și Bulgaria 15 p. Bine s-au comportat dintre sportivii români, **Ana Buțu** și **Gheorghe Adam**, care la proba de pistol sport și, respectiv, armă liberă calibru redus **60 f** culcat au ocupat locurile III.

Iată cîștigătorii probelor și locurile ocupate de trăgătorii români: **armă liberă c.r. 3 x 40 f — Poliakov (U.R.S.S.) 1149 p,** (10. Gh. Adam cu 1106 p); **60 f culcat — Lucikov (U.R.S.S.) 594 p, (3. Gh. Adam 591 p.** 11. I. Stoicescu 577 p); **armă standard 60 f culcat juniori — Heilfert (R.D.G.) 591 p.** (5. L. Ilovici 587 p, 6. R. Nicolescu 586 p); **femei — Zarinia Baiba (U.R.S.S.) 594 p,** (9. Eva Olah 584 p, 11. Georgiana Oprișan 579 p); **pistol sport femei — Galina Dimitrieva (URSS) 587 p (Ana Buțu 574 p,** 12. Silvia Bujdei-Kaposztai 568 p); **juniori — Bik (U.R.S.S.) 553 p.** (12. L. Stan 522 p); **pistol viteză seniori — Margasov (U.R.S.S.) 590 p; juniori — Weifel (R.D.G.) 593 p.** (5. G. Calotă 579 p, 12. M. Bujdei 568 p); **pistol liber — Jelinek (Cehoslovacia) 557 p,** (9. P. Buzatu 506 p); **mistreț alergător seniori — Maluhin (U.R.S.S.) 559 p; juniori — Spisla (R.D.G.) 536 p.**

PRIMUL CONCURS INTERNAȚIONAL LA PLOIEȘTI

Clubul sportiv Petrolul Ploiești organizează la sfîrșitul acestei săptămîni primul concurs internațional de tir. Trăgătorii ploieșteni, care la ultima ediție a campionatelor naționale de juniori au avut o comportare foarte bună, vor primi vizita țintașilor de la clubul V.E.B. Dessau din R.D. Germană. Pe poligonul de la stadionul Petrolul vor avea loc — vineri, sîmbătă și duminică — întreceri la armă standard, pistol liber, pistol sport și arme cu aer comprimat.

CAMPIONATELE NAȚIONALE DE TALERE

Data desfășurării ediției 1973 a campionatului național de talere (skeet și trap) a fost fixată pentru zilele de 26—28 octombrie, pe poligonul Tunari din Capitală. Se vor disputa probele de 200 talere (skeet și trap) la seniori și 150 talere (la ambele probe) la juniori. Se vor acorda titluri de campioni naționali atît la individual, cît și pe echipe

din TOATE SPORTURILE

BASCHET Duminică începe campionatul de copii al municipiului București, la care iau parte echipele masculine Lic. 35, Dinamo, Șc. sp. 2, Șc. sp. 3, Cutezătorii și formațiile feminine Rapid, Constructorul, Progresul, Lic. 33, Șc. sp. 2, Șc. sp. 3. Fiecare echipă este formată din 12 jucători. ● ACTIVITATEA REPREZENTATIVEI DE SENIORI va fi analizată marți, la ora 18, la sediul C.N.E.F.S. ● COMISIILE LOCALE, secțiile cluburilor și ale asociațiilor sportive, profesorii și antrenorii interesați pot procura, de la sediul federației, noile modele de pliante pentru popularizarea minibaschetului și a actualului său regulament ● ÎN DIVIZIA B, meciul masculin A.S.A. București — I.E.F.S. II a fost omologat cu rezultatul de 2—0 în favoarea primei echipe, deoarece, în partida respectivă, antrenorul studenților a folosit jucători din divizia A. Tot la „B" s-a stabilit reducerea întîlnirii feminine Universitatea Craiova — Constructorul Arad (la 21 octombrie), deoarece arbitrul P. Fuchs (Reșița), necunoscînd regulamentul, a decis rezultatul de 2—0 pentru studente. Urmează judecata și măsurile Colegiului central al arbitrilor împotriva lui P. Fuchs.

ATLETISM. Iată și alte rezultate ale Dinamoviadei, desfășurată la sfîrșitul săptămînii trecute la Sofia: **bărbați:** 400 m: V. Dereviankov (U.R.S.S.) 48,1, ...5. Vasile Paul 49,8, ...8. Nicolae Nicolae 52,8; 110 mg: V. Miasnikov (U.R.S.S.) 14,0, 1 500 m: A. Beinarovici (U.R.S.S.) 3:55,9, ...6. C. Dima 3:49,25, greutate: M. J. Rothenburg (R.D.G.) 20,06 m, ...6. A. Gagea 16,73 m, 7. M. Iordan 16,37 m, înălțime: V. Gavrilov (U.R.S.S.) 2,09 m, lungime: V. Saneev (U.R.S.S.) 7,74 m, ...6. C. Ivan 6,86 m, suliță: S. Bros (Ungaria) 79,36 m, ...5. L. David 70,32 m, 10 000 m: N. Zotov (U.R.S.S.) 29:16,0, ...5. N. Mustață 29:45,2, 4x100 m: U.R.S.S. 41,7, ...5. Dinamo București 41,89, 400 mg: E. Gavrilenko (U.R.S.S.) 50,9, 800 m: A. Zsinka (Ungaria) 1:49,1, ...7. C. Dima 1:52,8, 8. Gh. Ungureanu 1:53,04, disc: V. Pensikov (U.R.S.S.) 57,68 m, ...4. Gh. Zamfirache 55,88 m, 5 000 m: N. Zotov 14:14,0, ...8. M. Hatos 14:33,2, ciocan Z. Valentiuk (U.R.S.S.) 71,26 m, ...6. T. Stan 63,60 m, ...10. V. Tibulschi 56,78 m, 4x400 m: Gwardia 3:10,8, ...5. Dinamo București 3:16,4; **femei:** lungime I. Bruszeniak (Ungaria) 6,50 m, ...6. Cornelia Popescu 5,99 m, ...8. Erica Teodorescu 5,89 m, greutate: E. Dolienko (U.R.S.S.) 19,22 m, 1 500 m: T. Petrova (Bulgaria) 4:14,4, ...6. Maria Puică 4:28,68, suliță: T. Jigolova (U.R.S.S.) 59,17 m, ...5. Ioana Stancu 48,80 m.

POPICE La sfîrșitul acestei săptămîni, are loc o etapă foarte importantă a campionatului republican individual și perechi, cea pe județe, după care, cîștigătorii se vor întrece direct în finală (antul acesta nu se mai organizează **etapa de zonă**). Pentru desemnarea campionilor județeni — la individual și perechi, seniori, seniloare, juniori și junioare — au loc întreceri în 38 de județe și în București. Singurul județ unde nu se dispută această etapă a campionatului este Teleormanul. Confruntarea finală pentru titlurile de campioni ai țării vor avea loc luna viitoare, la Mangalia Nord (seniorii) — și București (juniorii). ● Ieri ORADEA, echipele feminine **Voința din localitate** și **Voința Craiova** au susținut meciul de campionat contînd pentru etapa a IV-a, care s-a încheiat, în mod surprinzător, cu victoria craiovencelor: 2429 — 2408 pd. ● Rezultatele meciurilor restante: masculin: **Voința Cluj — C.F.R. Timișoara 4976—4919 pd, Victoria Bod — Voința București 4644—4643 pd (!)**; feminin: **C.S.M. Reșița — Hidromecanica Brașov 2433—2341 pd.**

PENTATLON MODERN. La Timișoara este în plină desfășurare concursul republican individual de toamnă, la care participă 18 sportivi de la Olimpia București și Universitatea Timișoara. Proba de călărie, prima a concursului, a fost cîștigată de Dumitru Spîrlea, campionul țării, cu 1 100 p, urmat de Francisc Rolik cu 1 068 p și Sorin Crăciuncanu cu 1 068 p. Proba de scrimă a revenit lui Ștefan Cosma cu 1 052 p, urmat de trei sportivi care au realizat 1 000 p: Francisc Rolik, Marian Cosmescu și Dumitru Spîrlea.

LA SEMICERC

În aceste zile, două cupluri de arbitri români se află în Bulgaria. **Vasile Sidea** și **Pandele Cîrligeanu** participă la un curs al F.I.H., destinat cavalerilor fluierului, în timp ce cuplul **Varac Pelenghian-Dorin Purică** va conduce astăzi jocul masculin dintre Lokomotiv Sofia și Slask Wroclaw, din cadrul C.C.E.

● Campioana feminină a țării noastre, echipa **I.E.F.S. București,** va evolua în primul tur al C.C.E. în compania formației **S.C. Leipzig.** Primul joc se va disputa, în perioada 11—17 ianuarie, la Leipzig.

● Finalele **„Cupei de toamnă"** sînt programate în ziua de 4 noiembrie, la Pitești. Dacă timpul va fi nefavorabil, jocurile se vor desfășura în sală.

● Pentru a oferi echipelor bucureștene (feminine și masculine) din diviziile A, B și de juniori posibilitatea de a-și continua pregătirile pe timpul sezonului rece, federația de specialitate, în colaborare cu comisia municipală de handbal, organizează **„Cupa Municipiului București"** pe categorii. Este vorba de un turneu fulger, care va începe la următoarele date: **26 noiembrie** (seniori — Sala Floreasca), **19 noiembrie** (senioare — Sala Progresul), **25 noiembrie** (juniori — Sala Constructorul), **18 noiembrie** (junioare — Sala Constructorul).

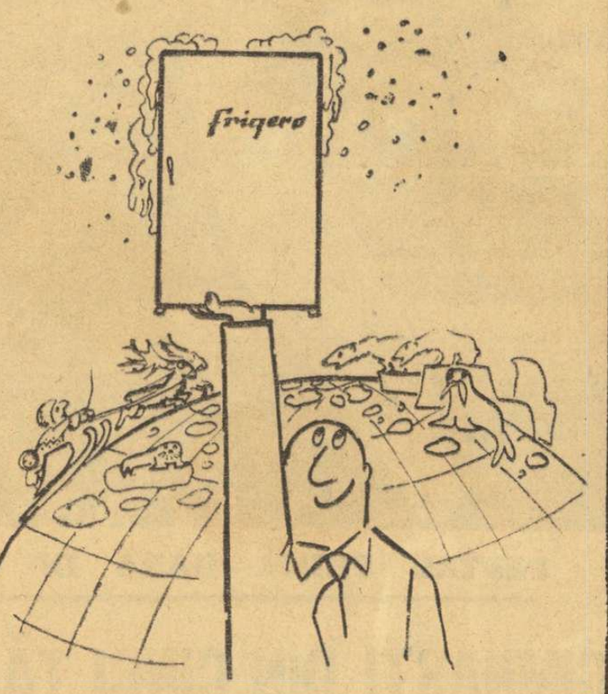
CONTINUĂ ÎNTRECERILE VETERANILOR LA TENIS

Tabloul de 64 de concurenți din întrecerea veteranilor, organizată de Tenis-Club București, se apropie de conturul definitiv. Atît la categoria „pînă la 45 de ani" cît și la aceea „45—55 de ani", s-au jucat meciurile din 16-zecimi de finală, precum și cîteva din „sferturi" și o semifinală. De remarcat ardoarea deosebită cu care se dispută majoritatea întîlnirilor.

Cîteva rezultate din prima categorie de vîrstă: Arjoca—Toma 6—0, 6—2; Glisici—Ștefănescu 6—1, 6—3; Hanganu—Roic 6—0, 6—0; Stoicescu—Petrescu 6—0, 6—1; categ. a II-a: Cobzuc—Gheorghiu 6—0, 6—0; Dabija—Georgescu 3—6, 6—3, 7—5; Bunea—Subășanu 6—8, 6—4, ab; Busuioc—Lețu 6—2, 6—4; Manolescu—Nicolau 6—0, 6—2. În prima semifinală disputată, Cobzuc l-a întrecut cu 6—0, 6—1 pe Dabija.

Au început și întrecerile de dublu „tată și fiu". Se dispută cîte un meci de simplu și un dublu de către fiecare cuplu. Cîteva rezultate: Uță—Suceveanu 2—1; Apostol—Slăvescu 3—0; Georgescu—Tisescu 3—0.

Natura a creat POLUL FRIGULUI!
Omul a creat FRIGERO!



FRIGERO — consum redus de energie electrică — numai 0,18—0,30 lei în 24 de ore.
FRIGERO — realizează o temperatură de —12°.
FRIGERO — funcționare sigură și silențioasă.

PREȚUL DE VÎNZARE:

FRIGERO — 140 l: 4 110 și 4 150 lei.
FRIGERO-super — 180 l: 4 800 lei.
FRIGERO-lux — 240 l: 5 740 lei.
FRIGERO — se poate cumpăra și cu plata în 18 RATE LUNARE, cu un avans minim de 822 lei!

LANȚ DE ERORI LA BAZA DE PERFORMANȚĂ A VOLEIULUI

(Urmare din pag. 1)

pentru că realele lor calități pentru înalta performanță nu sînt susținute de o pregătire atletică și o tehnică corespunzătoare. Și în zadar se mai caută alte justificări. **Faptul că antrenorul federal cu problemele juniorilor ne oferă un singur exemplu de voleibalist tînăr cu reale perspective, promovat în divizia A în 1973, vorbește de la sine despre felul în care se muncește în acest sector!**

Cauzele eșecurilor trebuie căutate, prin urmare, în activitatea internă, în interiorul procesului de pregătire. Către aceste zone s-au îndreptat — de altfel — și investigațiile specialiștilor chemați să analizeze sectorul juniorilor după bilanțul internațional deficitar pe care l-au înregistrat pe parcursul anului. Și, astfel, în cele două lungi ședințe (cea a Colegiului central al antrenorilor **— organism a cărui palidă activitate s-a reflectat în absența a două treimi dintre membrii săi și în faptul că nu s-a mai întrunit de la sfîrșitul iernii!** — și cea a Biroului F.R.V.), din dezbaterile tehnicienilor invitați, **au ieșit la iveală o sumedenie de lacune în toate laturile activității:** ORGANIZAREA, PROCESDE INSTRUIRE, METODICA.

S-a afirmat, pe bună dreptate, că **datorită haosului ce a pus stăpînire pe sectorul juniorilor** (baza înaltei performanțe), **situația actuală și mai ales perspectiva voleiului nostru devin îngrijorătoare, că rezultatele internaționale sînt un vot de blam pentru întreaga mișcare voleibalistică,** fiindcă nu numai că sportivii noștri au fost învinși de echipe bine cotate pe plan continental, ci și de altele socotite pînă acum inferioare. Au fost luate ca puncte de plecare stări de fapt paradoxale în munca depusă la loturile de juniori și tineret și anume: **că sînt prezentați în concursuri sportivi fie nepregătiți, fie suprasolicitați; că se fac antrenamente în sală pentru competiții în aer liber; că se instruiește un efectiv și se participă la întreceri cu altul; că există un amalgam dezutant în loturile naționale** (seniori, tineret, juniori) **care le împiedică să obțină omogenizarea necesară abordării cu succes a competițiilor.** Și foarte multe alte greșeli, dezvăluite cu curaj și sinceritate, care au impus pînă la urmă federației prin secretarul său general Aurel Dobincă să-și recunoască vinovăția.

Opiniile exprimate au atins aproape toate punctele nevralgice ale muncii cu juniorii. A reieșit, ca și cu alte prilejuri, **că în pregătire domnește un talmeș-balmeș lamentabil; că se lucrează în tot atîtea feluri cîți antrenori și profesori de specialitate există,** de unde și o mare zăpăceală în rîndul sportivilor (ce care la loturi se face muncă de învățare și de... dezvățare de anumite deprinderi greșite!); **că selecția este necorespunzătoare la majoritatea echipelor diviziei școlare; că voleibaliștilor juniori le lipsește pregătirea acrobatică și viteza de reacție** (lucru evident și la seniori); **că învățarea voleiului începe la vîrste înaintate față de alte țări; că, deși se cunosc de mult deficiențele în apărare și criza ridicătorilor, nu s-a întreprins nimic în această direcție,** de ani de zile situația apărării rămînînd mereu aceeași, iar coordonatorii de joc ai loturilor naționale fiind mereu recrutați din rîndul trăgătorilor de la cluburi, care — o dată întorși la echipele lor — redevin trăgători(!); **că antrenorul federal, cu toate că știa multe dintre neajunsuri, nu a luat măsurile de rigoare pentru a preîntîmpina un asemenea deznodămînt ci, dimpotrivă, a prezentat adesea situația în roz; că nu se controlează de către forurile în drept activitatea antrenorilor de la echipele de juniori și școlari.**

S-au făcut și o serie de propuneri judicioase de îndreptare a stărilor de lucruri, de atenuare (în cel mai bun caz!) a consecințelor grave ce pot decurge din ignorarea bazei de performanță a voleiului: **instituirea unei concepții de pregătire unice și obligatorii pentru toți profesorii și antrenorii, controlul asupra activității acestora. Urmărirea și pe timpul verii a activității echipelor de juniori, promovarea neîntîrziată a sportivilor de excepție în formații de divizia A, un echilibru rațional între munca de învățare** (antrenamente) **și calendarul competițional, o corodonare metodică unică la nivelul tuturor esaloanelor, promovarea unei atitudini pozitive față de muncă** (sînt numeroase sustrageri de la programul de pregătire chiar în sînul loturilor!), **sporirea volumului antrenamentelor și a calității lor** (s-a ajuns la concluzia că loturile noastre de juniori și tineret lucrează într-un volum înjumătățit față de loturile altor țări), **intensificarea muncii educative** (voleibaliștii nu au obținut rezultate bune în întrecerile C.E., din Olanda, dar s-a spus că ei au fost, în schimb, campioni la indisciplină, interesîndu-i cu totul altceva decît onorarea culorilor naționale pe care le reprezentau), **respectarea planurilor de pregătire a loturilor naționale, sancțiuni drastice pentru antrenorii și profesorii care se abat de la indicațiile federației...**

La toate acestea, am mai putea adăuga faptul că Federația nu a găsit modalitățile cele mai eficiente de stimulare a antrenorilor care cresc și promovează elemente talentate, că în multe dintre aspectele sale activitatea voleibalistică este dominată de interese personale sau locale, că s-a sacrificat deliberat activitatea internă în numele echipelor naționale de seniori, care s-au văzut astfel lipsite de o reală bază a existenței lor. Această concepție dăunătoare, semnalată și de ziarul nostru la timpul cuvenit, nu putea să aibă alte efecte...

Multe analize bogate în concluzii în sugestii și proiecte de măsuri au mai avut loc la F.R.V., dar ce folos! Au rămas pe hîrtie... Se va transpune, de data aceasta, și în fapt ceea ce s-a preconizat în ședințe? Rămîne de văzut...